

## MODEL ODPOWIEDZI – HISTORIA

### WYJAŚNIENIA DO MODELU

W zadaniach otwartych odpowiedzi w modelu są odpowiedziami proponowanymi. Uznajemy każdą poprawną merytorycznie odpowiedź. W zadaniach zamkniętych należy bezwzględnie stosować schemat punktowania . Wyjątkiem są te zadania, gdzie przed proponowanymi odpowiedziami znajduje się „np.” – oznacza to bowiem możliwość innego sformułowania odpowiedzi niż proponowana w modelu. Zapisy w nawiasach kwadratowych oznaczają alternatywne odpowiedzi ucznia. W nawiasach okrągłych występują pojęcia i sformułowania niekonieczne w formułowaniu przez ucznia poprawnej odpowiedzi

#### **Zadanie 1. – 2 punkty za 4 poprawne odpowiedzi, 1 punkt za 3 poprawne odpowiedzi**

Indie, Mezopotamia [Sumer], Rzym, Grecja

#### **Zadanie 2. – 1 punkt za poprawne uszeregowanie**

Temistokles – 1

Teodozjusz Wielki-5

Karakalla – 4

Diogenes z Sinope – 2

Marek Krassus – 3

#### **Zadanie 3. – 1 punkt za poprawny tytuł mapy.**

Np. Wielka wędrówka ludów w Europie w IV-V w.n.e.

#### **Zadanie 4. – 2 punkty za 6 - 5 przyporządkowań, 1 punkt za 4 – 3 przyporządkowań**

Słowianie południowi: Serbowie, Słoweńcy

Słowianie zachodni: Wiślanie, Łużycanie

Słowianie wschodni – Dulebowie, Wołynianie

Uwaga: Prusowie nie są przyporządkowani do żadnej z grup Słowian.

#### **Zadanie 5. – 2 punkty za poprawnie wypełnione 4 wiersze tabeli, 1 punkt za poprawnie wypełnione 3 wiersze tabeli:**

Miejsce	Data	Ziemie odzyskane/utracone/nadane
Kalisz	<b>1343</b>	Kujawy, ziemia dobrzyńska
<b>Toruń</b>	1411	<b>Żmudź</b>
Toruń	<b>1466</b>	<b>Pomorze Gdańskie, ziemia chełmińska, ziemia michałowska, Warmia, Powiśle</b>
Kraków	<b>1525</b>	Prusy Książęce lennikiem Korony

**Zadanie 6. – 1 punkt za poprawne podanie nazw obu stylów architektonicznych, 2 punkty za podanie 9 – 8 poprawnych nazw detali, 1 punkt za podanie 7 – 6 poprawnych nazw detali**

Rys. 1 – (styl) romański

- a) absyda
- b) prezbiterium
- c) transept
- d) nawa główna
- e) nawy boczne

Rys. 2 – (styl) gotycki

- a) nawa główna
- b) nawy boczne
- c) łuki przyporowe
- d) pinakle

**Zadanie 7. – 1 punkt za podanie pełnej nazwy państwa, 1 punkt za nazwanie wszystkich elementów herbu**

Państwo: Rzeczpospolita Obojga Narodów

Elementy herbu: korona, Pogoń, Orzeł [Orzeł Biały]

**Zadanie 8. – 2 punkty za poprawne wskazanie 2 wydarzeń, 1 punkt za poprawne wskazanie 1 wydarzenia**

bitwa pod Kircholmem	<b>A</b>
traktaty welawsko-bydgoskie	
bitwa pod Kłuszynem	
rozejm w Sztumskiej Wsi	
traktat w Karłowicach	<b>B</b>

**Zadanie 9. – 1 punkt za poprawne podanie wszystkich elementów.**

Imię i nazwisko autora: **Jean Jacques Rousseau** [Jan Jakub Rousseau] – oceniamy także zapis fonetyczny

Nazwa teorii : (teoria) **umowy społecznej**

Wiek powstania teorii : **XVIII w.**

**Zadanie 10. – 1 punkt za poprawne przyporządkowanie wszystkich nazwisk**

- a) 1
- b) 2
- c) 4
- d) 5
- e) 1
- f) 2

**Zadanie 11. – 1 punkt za poprawne uzupełnienie tabeli.**

Walki o Tobruk	<b>Samodzielna Brygada Strzelców Karpackich</b>
Bitwa pod Falaise	<b>1 Dywizja Pancerna</b>
Walki o Narvik	<b>Samodzielna Brygada Strzelców Podhalańskich</b>
Bitwa o Ankonę	<b>2 Korpus Polski</b>

**Zadanie 12. – a) – 1 punkt za poprawną odpowiedź, b) – 1 punkt za poprawną odpowiedź**

- a) Np. pomoc w odbudowie krajom walczącym z nazizmem, dotkniętym zniszczeniami podczas II wojny światowej. Dążenie do zapobieżenia rozwojowi komunizmu w Europie.
- b) Np. Polska po II wojnie światowej znalazła się w bloku wschodnim, uzależnionym od ZSRR, który nie wyraził zgody na skorzystanie z pomocy w ramach Planu Marshalla.

**Zadanie 13. – 1 punkt za poprawne odpowiedzi a) i b)**

- a) Oktawian August ( cesarz August, August)
- b) Cesarstwo ( pryncypat, cesarstwo-pryncypat, cesarstwo rzymskie)

**Zadanie 14. – 1 punkt za poprawne uzupełnienie tabeli**

<b>Miejsce zawarcia traktatu</b>	<b>Data zawarcia traktatu</b>	<b>Strony zawierające traktat</b>	<b>Główne postanowienia traktatu</b>
Tordesillas	1494	Portugalia Hiszpania	Podział Nowego Świata na 2 strefy wpływów między Hiszpanię i

			Portugalię (większość Ameryki przypadła Hiszpanii, zaś Brazylia Portugalii / strefy wpływów rograniczał południk znajdujący się w pół drogi między Wyspami Zielonego Przylądka należącymi do Portugalii a wyspami odkrytymi dla Hiszpanii przez Kolumba).
--	--	--	---

**Zadanie 15. – a) – 1 punkt za poprawną odpowiedź, b) – 1 punkt za poprawną odpowiedź**

- a) zdobycie złota (bogactw), podporządkowanie Indian, uczynienie z Indian niewolników, podbój ziem, należących do Indian
- b) Tekst 1. Argumenty – np. autor tekstu był świadkiem opisywanych wydarzeń, cywilizacje prekolumbijskie zostały zniszczone.

**Zadanie 16. – a) – 1 punkt za poprawną odpowiedź, b) – 1 punkt za poprawną odpowiedź**

- a) wojny włoskie
- b) 1556

**Zadanie 17. a) – 1 punkt za poprawną odpowiedź, b) – 1 punkt za poprawną odpowiedź**

- a) Np. koncentracja handlu w Gdańsku przypadała na okres jarmarku dominikańskiego zaś w Antwerpii handlowano przez cały rok, w Antwerpii znajdowały się przedstawicielstwa kupieckie z różnych krajów, które dokonywały transakcji, natomiast handel gdański zdominowali gdańszczanie
- b) dualizm społeczno-gospodarczy ( dualizm społeczno-ekonomiczny)

**Zadanie 18. – 1 punkt za poprawną odpowiedź**

Wielka Brytania (Anglia), Rosja

**Zadanie 19. – 1 punkt za poprawną odpowiedź**

- a) (zasada) legitymizmu, (zasada) równowagi (równowagi sił), (zasada) restauracji
- b) Święte Przymierze

**Zadanie 20.**

**Temat 1. Między władzą świecką a duchowną – walka o władzę nad chrześcijańską Europą od XI do XV w.**

<b>Kryteria szczegółowe dla poszczególnych poziomów</b>	<b>Punkty</b>
Zdający poprawnie umieścił temat w czasie i przestrzeni. Wymienił główne przykłady rywalizacji między Cesarstwem a Papiestwem, zdefiniował pojęcie walka o inwestyturę i podał kilka nie uporządkowanych faktów z nią związanych. Nie wspomniał o walce o Dominium Mundi . Nie dokonał oceny ani analizy problemu.	1-5
Zdający ukazał problem walki o władzę między Cesarstwem a Papiestwem w kilku płaszczyznach - politycznej, społecznej, religijnej, lokalizując przykłady w czasie i przestrzeni (możliwe są drobne błędy chronologiczne), spróbował dokonać oceny jednej z płaszczyzn. Wykazał się znajomością terminologii właściwej dla tematu.	6-10
Zdający poprawnie wyselekcjonował fakty, dokonał uporządkowania treści i strukturyzacji pracy, uwzględnił złożoność problemu i dokonał ocen wewnątrz narracji. Nie popełnił błędów chronologicznych wewnątrz narracji. Wykazał się myśleniem przyczynowo-skutkowym, formułując wnioski i próbując dokonać oceny własnej zjawiska.	11-15
Zdający w pełni ukazał złożoność walki o władzę nad chrześcijańską Europą, ukazał różne aspekty i możliwości wynikające z jej sprawowania, sformułował wnioski syntetyczne, odwołał się do literatury przedmiotu. Dokonał samodzielnej oceny problemu wraz z uzasadnieniem. Odniósł się do oceny historiografii.	16-20

**Temat 2. Koncepcje integracyjne w Europie po II wojnie światowej i ich realizacja.**

<b>Kryteria szczegółowe dla poszczególnych poziomów</b>	<b>Punkty</b>
Zdający poprawnie umieścił temat w czasie i przestrzeni. Wymienił kilka przyczyn integracji europejskiej i główne działania integracyjne, podejmowane po II wojnie światowej , ale nie umieścił ich w porządku chronologicznym . Nie dokonał oceny ani analizy problemu.	1-5
Zdający ukazał problem integracji europejskiej na kilku płaszczyznach –m.in. walki o jedność ekonomiczną, walki o pokój w Europie, tendencji zjednoczeniowych w kontekście przeciwdziałania	6-10

<p>komunizmowi. Poprawnie umieścił większość faktów w czasie (możliwe są drobne błędy chronologiczne), spróbował dokonać oceny jednej z płaszczyzn integracji europejskiej. Wykazał się znajomością terminologii właściwej dla tematu.</p>	
<p>Zdający poprawnie wyselekcjonował fakty, dokonał uporządkowania treści i strukturyzacji pracy, uwzględnił złożoność problemu integracji europejskiej . Podał przykłady organizacji integracyjnych w Europie i dokonał oceny ich działalności. Nie popełnił błędów chronologicznych wewnątrz narracji. Wykazał się myśleniem przyczynowo-skutkowym, formułując wnioski i próbując dokonać oceny własnej zjawiska.</p>	11-15
<p>Zdający w pełni ukazał konsekwencje integracji europejskiej, sformułował wnioski, odwołał się do literatury przedmiotu. Dokonał samodzielnej oceny problemu wraz z uzasadnieniem. Odniósł się do oceny historiografii.</p>	16-20